

**Projekt**

z dnia 21 sierpnia 2018 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ ŁĄDKA-ZDROJU**

z dnia 30 sierpnia 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r., poz. 994) w związku z art. 229 pkt.3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana Władysława Wieczorka na działania Pani Grażyny Mańczak i Pani Magdaleny Kiszki, Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Łądko-Zdroju.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady  
Miejskiej Łądko-Zdroju

**Małgorzata Bednarek**

## UZASADNIENIE

Podczas procesu rozpatrywania skargi Komisja Rewizyjna ustaliła, iż:

- impreza (grill), która została zorganizowana pod nieobecność Pana Wieczorka, była zaplanowana dużo wcześniej i skarżący dobrze wiedział o jej terminie. W programie Senior+ uczestniczy 15 osób i trudno jest dostosować terminy poszczególnych wydarzeń tak, aby wszyscy mogli w nich uczestniczyć;

- przeniesienie Pana Władysława Wieczorka z Dziennego Domu Senior+ do Środowiskowego Domu Pomocy Społecznej było i jest niemożliwe, ponieważ Pan Wieczorek nie spełnia kryteriów formalnych, aby mógł być zakwalifikowany do tego typu świadczenia zgodnie z przepisami prawa;

- Pan Wieczorek nie mógł korzystać w miesiącu lutym 2018 roku z łazienki w Dziennym Domu Senior+, ponieważ wówczas był przeprowadzany remont i łazienka nie była jeszcze przygotowana do użytkowania; Pan Wieczorek ten fakt potwierdził także sam skarżący;

- popsucie kuchni indukcyjnej przez pracownika Dziennego Domu Senior+ nie zostało potwierdzone, a wręcz przeciwnie, Pani Kierownik OPS osobiście przeprowadziła kontrolę tego sprzętu i okazało się, że urządzenie jest w pełni sprawne, skarżący wysnuł pochopne i niewłaściwe wnioski, gdy na sprzęt wykypiała zupa;

- pracownicy Dziennego Domu Senior+ do niczego nie zmuszają uczestników, jednakże istotą udziału w tym programie jest angażowanie się poszczególnych uczestników w różnego rodzaju zajęcia i czynności (m.in. gotowanie, a później posprzątanie po tej czynności) organizowane w jednostce, dlatego też któregoś razu poproszono m.in. Pana Wieczorka, aby opłukał garnek po zupie, co oburzyło skarżącego;

- uczestnicy DD Senior+ mają organizowane różne zajęcia w jednym z pomieszczeń znajdującym się w budynku Gimnazjum, natomiast kino znajduje się w innym pokoju (pomieszczeniu obok), w tym samym budynku – wystarczy przejść przez korytarz; podczas „wyjścia do kina” opiekunka dba o to, aby wszystkie osoby opuściły salę do zajęć i przeszły do drugiego pomieszczenia (kina), jednakże samo oglądanie filmów jest w pełni dobrowolne; opuszczenie sali zajęciowej przez uczestników ma na celu ochronę znajdującego się tam wyposażenia, głównie chodzi o różnego rodzaju sprzęt AGD;

- podpisy na liście obecności za styczeń 2018 roku, które - jak wyjaśniono - zostały złożone omyłkowo nie miały wpływu na finansowanie tej jednostki z budżetu Gminy Łądek-Zdrój, po zauważeniu tej pomyłki listy zostały skorygowane przez uczestników i odpowiadają rzeczywistej obecności w poszczególnych dniach. Obecnie listy podpisywane są przez uczestników na bieżąco i tylko w dni ich obecności.

W związku z powyższym skargę należy uznać za bezzasadną.

### Pouczenie

Zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. 2017 r. poz. 1257), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Łądek-Zdroju

**Małgorzata Bednarek**